

Dlaczego proponowana ustawa „O dopuszczeniu pojazdów do ruchu” (http://bip.mi.gov.pl/pl/bip/projekty_aktow_prawnych/projekty_ustaw/ustawy_transport_drogowy/proj_rozp_dopuszcz_poj_ruch) jest zła:

- Proponowana **definicja roweru** jest wyrwana z kontekstu propozycji przedstawionych przez sieć Miasta dla Rowerów. **Co z rowerami o szerokości ponad 0,9 m?** Chodzi m.in. o **riksze** z ul. Piotrkowskiej w Łodzi czy VeloTaxi z warszawskiej Starówki. Ich sprzedaż i używanie staną się skomplikowane lub wręcz niemożliwe.
- Proponowana ustawa prowadzi do konieczności posiadania prawa jazdy na pojazd, który dziś w świetle prawa jest rowerem ale ma więcej niż 0,9 m szerokości. Wynika to z art. 87 ust. 3 oraz 96 ustawy Prawo o Ruchu Drogowym, których się nie zmienia.
- Proponowana ustawa zgodnie ze swoim tytułem mówi „o **dopuszczeniu pojazdów do ruchu**”, tymczasem jej konkretne zapisy odnoszą się **do kierujących pojazdami**, a nie do **pojazdów**. Dotyczy to art. 75 zmieniającego przepisy ustawy Prawo o Ruchu Drogowym.
- Proponowana zmiana PoRD **zobowiązująca** rowerzystów do używania **kamizelek odblaskowych** oznacza w praktyce **zakaz używania peleryn przeciwdeszczowych**. Nie da się nałożyć kamizelki na pelerynę. Podobny problem dotyczy plecaków.
- Zmiana PoRD zobowiązująca rowerzystów do używania **kamizelek odblaskowych** nie bierze pod uwagę, że konstrukcja **niektórych** dostępnych na rynku rowerów **zasłania kamizelkę**. Chodzi o **rowery poziome**, których fotel zasłania plecy rowerzysty. Istnieją również **rowery całkowicie zabudowane**, których konstrukcja zasłania ubranie rowerzysty.
- **Co to w ogóle jest kamizelka odblaskowa** w rozumieniu proponowanej ustawy?
- Proponowana ustawa mówi o kamizelce odblaskowej spełniającej **warunki techniczne**. Jakie warunki? Przez kogo ustanowione? Przez kogo weryfikowane?
- Projekt zakłada obowiązek korzystania z kamizelek poza terenem zabudowy. Skąd rowerzysta ma wiedzieć, że znajduje się poza terenem zabudowy? Rowerzyści często korzystają z dróg leśnych i innych, przy których nie umieszcza się znaków D-42A.
- **Jak proponowane przepisy wpłyną na wykorzystanie rowerów?** Czy celem jest zmniejszenie udziału podróży rowerem i podniesienie kosztów jego użytkowania?
- Jakie konkretne badania przemawiają za wprowadzeniem obowiązku używania kamizelek przez rowerzystów? Dlaczego kamizelek nie mają używać **piesi, jeźdźcy czy woźnice**?
- Jakie są **konkretne przewidywane korzyści** płynące z proponowanej legislacji? Kto je oszacował i na jakiej podstawie, posługując się jaką metodologią? Jeśli nie ma przewidywanych korzyści, to w jaki sposób oceniać skuteczność legislacji?
- Ustawa obliguje rowerzystów do 18 roku życia do korzystania z **kasków rowerowych**. Kaski nie ograniczą liczby wypadków. W jaki sposób wpłyną na bezpieczeństwo, skoro nie ma żadnych danych o rodzajach obrażeń odnoszonych przez rowerzystów w Polsce?
- Ustawa zmusza rowerzystów którzy ukończyli 18 lat do **posiadania przy sobie dokumentu tożsamości**. Jak wpisuje się to w liberalny etos Platformy Obywatelskiej?

Więcej informacji: www.rowery.org.pl